

「人文通識：亞洲共同體：東亞學的構築與變容」系列講次(5)

講題：東亞產業競合下的「新黃金三角關係」

第 5 回 One Asia 基金會國際講座，由中華經濟研究院日本中心總顧問、台灣大學兼任教授蘇顯揚教授擔任主講。蘇教授的講學內容主要分成三大點：(1)東亞產業競合關係、(2)國際分工體系的好處、(3)「黃金三角關係」的進化。蘇教授於課程一開始，便向同學拋出一大課題，請同學好好思考一下現今台灣在東亞地區產業競合下處於何種地位？對台灣將來走向又有何建議與看法？台灣要如何突破困境，走出自己的路？

蘇教授表示東亞國家的成長都是經由貿易帶動的，而要如何將東亞國家成長的力量引入自己的國家，進而為自己的國家帶來經濟成長，當中國際分工更顯重要。因此，蘇教授首先為大家介紹了由日本學者赤松要提出的「雁行理論」。但現今東亞地區呈現一種「雁行失序」的現象，因此可觀察到東亞產業競合關係產生了重大變化。依蘇教授的分析，就台、日、韓產業結構的差異性而言，台灣主要採取 OEM/ODM 策略，將較高的比重集中在高科技產業製造出口，偏向技術追隨者，技術整合性弱。南韓則採取品牌策略，高、中、低科技產業發展分散，偏向技術領導者，發展複雜產品系統領域。日本則採技術創新策略，但在量產市場（Volume Zone）不順利，製造銷售、管理能力較台韓企業遜色、長期不景氣。但，台日企業亦各具優勢，例如，台灣企業的優點在於：cost down、決策快速、具效率的生產管理技術、test market、gateway、資金能力、國際化、對市場具有敏感度。日本企業的優點則在於：研發能力、品牌能力、品質保證、售後服務、組織管理能力、對企業的忠誠度。

至於國際分工以及自由貿易的好處，可列舉如：確保國內所沒有的資源、透過出口來創造規模經濟、根據比較利益原則可使生產更具效率、以及透過進口品來促進國內產業的新陳代謝功能等。其中，iPhone 的供應鏈便是一個國際分工的絕佳例子。在論及 iPhone 的附加價值時，蘇教授表明日本掌握了最大的利潤，之後蘇教授再次以日本為例說明參與 FTA 與否對出口之影響。

有關「黃金三角關係」的進化方面，就東亞地區貿易的互補性與競爭性來看，例如，中國大陸的經濟表現不但帶動整體亞洲的經濟成長，亦帶來東亞地區內貿易的擴大。東亞區域內貿易比重在 1999 年為 52.5%，至 2005 年擴大至 56.5%。其他例如，台灣-日本-中國間最近以高科技機械產業為主進行產業內分工，區域內分工指數持續擴大。其次，以資訊產業為中心的分工體系在台灣-日本-中國之間亦已形成，此

三地間的雙邊貿易額在 2000 年為 1,849 億美元，至 2005 年則達 3,683 億美元，成長一倍以上。

最後，蘇教授為大家做總結時提到，東亞政經局勢的明顯變化始於 2012 年，除了安倍經濟學興起、亦可見南韓經濟改革、中國大陸政經改革、ECFA 等之執行。再者以日本為例，可觀察到結構改革、法規鬆綁、促進新陳代謝機能、加速決策速度、技術創新(產學合作) 等現象。

(網頁連結: <https://oneasia.pccu.edu.tw/faculty.php>)

(撰稿: 蔡珮菁 · 日文系副教授)