

110 學年度第一學期 Eurasia 基金會國際講座

「亞洲共同體：東亞學的構築與變容」系列講次(2)

講題：福島事故對台灣的衝擊-台日能源政策的轉變

中國文化大學 110 學年度 Eurasia 基金會國際講座第 2 回，邀請到年初獲頒旭日中綬章的輔仁大學謝牧謙教授講課。謝教授以「福島事故對台灣的衝擊-台日能源政策的轉變」為題進行演講，用數據客觀分析台日的能源政策，值得深思。

謝教授以 2011 年 3 月 11 日發生在日本的大地震所引發的福島核災害經緯開場，接續說明 311 後台日能源政策的課題及面對核安與核食議題，也論及中國核電對台灣的威脅，最後談到面對核安核食議題的態度。

台日能源政策的課題

能源是國家發展的基石、經濟成長的命脈。台灣 (97%) 和日本 (95%) 的能源都仰賴進口，一旦進口停止將造成國家經濟的大問題。福島事故後，日本的新能源政策仍然以核能為重要基載能源。即將上任的岸田新政府的能源政策為主張建設小型模組化的原子爐(SMR: Small Modular Reactor)及核電站核融反應器(Fusion) 的研發。台灣近年以邁向「非核家園」為目標，期待 2025 年達成「零核電」，目標發電裝置容量能源各為火力 30%、天然氣 50%、再生能源 20%。針對此比例謝教授指出三個堪憂，即 (1) 能源多元化不足、(2) 天然氣全靠進口，缺穩定安全供給的保障、(3) 再生能源目標難達成。今年 5 月的兩次無預警停電，引起產業界憂

慮。台灣工業總會呼籲政府「莫輕易放棄任何一種能源配置」，在安全無虞前提下，建議將零排碳的核電，作為基載能源選項，採「備而不用」策略，增加電力的調度彈性。謝教授指出面對台灣電力問題，我們需要務實面對及調整能源政策。解決之道，日本的做法可供借鏡。除積極發展再生能源之外，在「S+3E(Safety、Energy、Environment、Economy)」的條件下，如日本或美國延長核電廠的運轉，為台灣民生及產業的長遠發展做最有利的考量。

面對核安與核食議題

311 後的國內反核運動與日本反核團體串連，鼓吹非核反核。謝教授認為核能存否為「選擇題」而非「是非題」，需考量能否承擔其代價。謝教授明確指出從地層的海溝（斷層）、及海岸線的分佈來看，台灣不可能發生如日本 311 的海嘯型大地震。再者，以往台灣在核電廠的使用上，其安全、品質都是全世界前 10 名。謝教授更直指台灣的核安威脅來自對岸的中國。10 年後的中國將成為全世界核電最多的國家，其核電廠集中在福建等沿岸，一旦發生核安問題，輻射物會透過風飄至台灣。而自福島事故後，日本多數民眾患了「恐輻症」。為讓民眾安心，日本政府訂下嚴格的食物輻射管制標準，每公斤銫含量不得超過 100 貝克。相較歐盟 600 貝克、美國 1,200 貝克，國際食品法典委員會 (CODEX) 1,000 貝克。台灣則為 370 貝克 (2016 年修改後與日本相同標準)。謝教授直言，從科學理論的依據與國際標準的觀點，加上日本政府的嚴格把關，2018 年公投通過持續禁止日本福島核食進

口是錯誤的決定。謝教授說我們生活的環境中，空氣、水等也有輻射線存在，輻射線的有害與否端視「量」的多寡，面對核能政策、福島核食物議題，需要全民更客觀的認識，更應從科學數據的立場重新審視。「非核家園」能源政策，應參考日本的做法進行全面性的檢討。

(網頁連結：<https://eurasia.pccu.edu.tw/index.php>)

(撰稿：涂玉盞日文系・副教授)