

鄭俊坤

1. 問題提起

※我們要跨越的不只是近代國家的組織或制度的壁壘，而且要打破近代國民國家在形成過程中所在人們心中築起的那一道「內面的牆」

- ① 不被「國家」和「國民」的概念所束縛，超越國民國家「制度壁壘」和「內面的牆」，迎接新的共同體的形成。
- ② 關於亞洲共同體的兩個視角（方法論）
 - A. 結構功能論的方法論(政治・經濟・安全保障) → 國家
 - B. 社會・文化・教育視點的方法論 → 個人
- ③ 全球在地化（Glocalization）的視點 → 認同（Identity）(中亞・印尼・日本・韓國)
- ④ 跨越國境的兩種人們的移動→在目前的生產型態中是不可或缺的
 - A. 擁有才能和財富的人們的移動(自己選擇的越境)
 - B. 為了逃避迫害或貧困而跨越國境的人們
- ⑤ 全球化的「經濟組織」和目前依然成為國民國家根基的「政治組織」→雙重的組織（摩擦與對立）→20 世紀後半以後的世界方向和現狀（僅在國家利益、主權國家的框架中得以表現和合法化）
- ⑥ 針對這種「變化」及「極限」的對應成為關鍵詞句(keywords)：資本主義・民主主義（亦然）→功能不全→以往的方法及組織對於地球的種種問題(差距・貧困・環境・能源・食料・安全保障等)無法給予一個有效的解決辦法。
- ⑦ 一個國家能解決的事情有限。

2. 針對「變化」及「極限」的對應

- ① 抗拒變化一直想要回到過去美好時代的價值和傳統。
- ② 擺脫現存的極限和危機，追求變化創造新的東西。
- ③ 變化中摸索「方向」→回到「原點」→著眼問題的根本・本質
⇒在原點的構思⇒為了能正確地對症下藥必須把握現狀、理解原本的狀態和目的(存在理由)→例如：「何謂自我?」「何謂人?」「何謂國民?」「何謂國家?」

3.(Thomas Hobbes)的國家理解→從「理解人」開始 →自己的生命唯有自己守護「自然狀態」中的人是完全自由的。為了一邊維持其自然狀態、從招致生命危險的狀況中守護個人、因此藉由社會契約的近代國家於是出現(『Leviathan』(1651 年)

⇒也就是說，人的自然狀態（可能出現互相殘殺的可能：萬人對萬人的鬥爭狀態）→為了迴

避生命的危險→捨棄自然權→契約（社會契約）→共同的權力(Common Power):最強・最高的權力=主權→(法的支配)⇒將人類推向社會(國家)狀態

⇒①社會的起源、②為維持社會所需之最低必要的規則⇒人和人的約定⇒製造出人們共有的基礎⇒國家是人為的產物

4.關於國家・個人(國民)、本質的問題提起(事例介紹)

<東日本大地震>(2011年) ⇒核能發電廠事故

- ① 主權國家的極限
- ② 國家和個人的關係、資訊公開・知的權利
- ③ 安全保障(傳統的安全保障→非傳統的安全保障:人類的安全保障)
- ④ 市場經濟中心的極限、產業技術和生命的問題
- ⑤ 效率性・合理性的問題/ 經濟性・安全性的問題

A.地理・空間視點的問題提起(跨越國境的視點、區域統合的必要性)

B.時間・歷史視點的問題提起(跨越時代的視點、全人類的視點)

⇒在此關於亞洲共同體的啟示⇒跨越國家的視點・構思→以近代國民國家形成・維持至今現存的組織及價值體系難以克服・解決今日的種種問題→必須擺脫到目前為止的既有想法和制度・體制，要有新的組織・價值體系和哲學式的構思

5.近代國民國家的另一道牆:「內面的牆」

- ① 西發里亞和約(1648年)以後的國際社會中、國民、領土、主權(統治權)成為中心→強調國境・國民・國
- ② 民族主義(國家主義) →國民化 →認同(Identity)
- ③ 國民國家假想「一個共同體中存在一個文化，可能形成一個認同(Identity)」→因此需要「國民化」
- ④ 「所謂國民是意象中在心中所描繪想像的政治共同體」(本尼迪克特·安德森 Benedict Richard O'Gorman Anderson)
- ⑤ 文化→「控制人類行動的裝置」(C.Geertz)→人類在自己文化中行動，判斷→擺脫文化及認同(Identity)→與他者共存
- ⑥ 認同(Identity)的流動化 →擺脫文化及認同(Identity)→和他者溝通變成可能的重
要條件

6.個人・國家・國民的關係(內面的側面)

- ①對於人類之起源的理解・認識(理解人類)→共同體應有的狀態及方向性
- ②人類並非從一開始就對國家抱持特別的意識→但是歷史的經驗將國民化的身體改變成:

期望為了祖國而捐軀、殘殺其他國家的國民而感到名譽的階段⇒是什麼讓其變成如此？

③民族和國家以及民族主義結合、導致近現代的國民國家的に人類歷經了許多悲慘的暴力和戰亂→不捨棄人類心中所抱持對「國境」的「堅持」就無法解決紛爭紛。為了否定但不見的東西強化自身的認同 (Identity) 而有意圖的明確規定「內 (ウチ=自己人)」和「外 (ソト=外人)」的關係

④所謂基本的人權是一個普遍的概念照道理應和國境沒有太大關係 →但實際上國境的內側適用特定的人士；國境外側的人、外國籍的國內居住者以及無國籍者通常沒有基本人權的保障。

⑤共同體透過尊重個人所擁有的多樣性構築共通的羈絆

⑥國家真的是「至高無上的存在」嗎？是「必要的惡」嗎？→國家並永久確立的結構或體制必須經常持續新的變貌。

⑦「國家」及「國民」意識是近代國民國家形成過程中的人為產物

⇒構築亞洲共同體不僅是超越地理、空間國境的合作而已，還要擺脫在近代國民國家形成過程中所產生對其他民族・異文化的「內面的牆」(偏見・先入為主的觀念)。(是對他人的理解・關懷・包容異己的力量)

結語—超越國民國家

①亞洲共同體不是受限的共同體而是開放的共同體 ⇒「應該是一個不受地域的概念所束縛，在擴展人類可能性的同時，也尊重豐富多樣的個別性和傳統、文化的共同體 ⇒也是跨越一個又一個人類自身所建造的古老「壁壘」過程中的亞洲共同體 ⇒最後世界終將合而為一。

②21 世紀應該只有一個不受「國家」及「國民」概念所束縛，在多民族・多文化所構成的市民社會中生存的選項。

③「人類不是因彼此幾乎完全相似的夥伴而形成群體，而是群體形成之後才變的相似」所謂民族是一個「想像的共同體」※Benedict Anderson

④把政治共同體組成份子的認同 (Identity) 符號代碼 (code) 由「民族」轉換成「市民」。

⑤追求自由與平等，以及舒適安全的環境和幸福→所謂名為國家的共同體的終極目標。

⑥由「競爭的範式(paradigm)」轉換成「共存的(paradigm)」

⑦「我們想連結的不是國與國而是人與人」(1952、讓·莫內 (Jean Omer Marie Gabriel Monnet))

※亞洲共同體的形成不單只是意味著單國家間制度的統合，而是意味著超越到目前為止的制度及價值觀變換成今後時代所需之新(paradigm)的概念。