

「日本統治下的臺灣與朝鮮之比較與考察  
—臺灣的「親日」及韓國的「反日」的源流探索」

第 10 回 One Asia 基金會國際講座，徐興慶校長特地邀請日本上智大學文學部史學科教授長田彰文教授蒞臨本校講學。長田教授是日本近現代史、亞太國際政治史研究的知名學者，曾在韓國首爾大學、美國哥倫比亞大學擔任客座研究，去年 3 月也曾在本校政治系擔任一年的客座教授。其代表著作有《Theodore Roosevelt 與韓國》(未來社、1992 年)、《日本的朝鮮統治與國際關係—朝鮮獨立運動與美國 1910~1922》(平凡社、2005 年)、《世界史當中的近代日韓關係》(慶應義塾大學出版會、2013 年) 等等。由於長田教授曾在本校客座一年，期間曾對臺灣近現代史進行調查及社會觀察，因此本回講座的講題訂為「日本統治下的臺灣與朝鮮之比較與考察—臺灣的「親日」及韓國的「反日」的源流探索」。長田教授針對一般理解的「親日·反日」的二分法印象，進行史學的實證考察與後殖民的思辨，給予本校師生很大的啟發。

長田教授認為臺日及日韓間的歷史之中，存在更深層的部分，首先比較日本對殖民地臺灣與朝鮮統治的實態，然後考察戰後臺灣的「親日」及韓國的「反日」因素，進而提出其個人意見。以下綜合長田教授的論述內容，詳細說明。

臺灣曾被荷蘭與清國等統治過，清國割讓臺灣給日本統治，並未破壞所謂的「獨立性」。日本統治結束後，新統治者中國國民黨在民主化之前對臺灣的統治更為嚴苛，以在 1947 年的「228 事件」為代表等等，這是一般性的見解。

日本對臺灣統治始於 1895 年，依《馬關條約》清國割讓臺灣及澎湖列島給日本。在少數臺灣人選擇返回大陸後，多數無法返回中國大陸留在臺灣的人，不僅對日本在臺的統治有強烈的不滿，且對清國的「背信」也很不滿。曾想引進外力協助獨立，國際上也有各自勢力範圍，因此有俄德法三國干涉返還遼東半島。唐景崧、丘逢甲等在 5 月 25 日發表「臺灣民主國」獨立宣言，但未得歐美各國承認「臺灣民主國」，或者支援的要求。5 月底，日軍在澳底上陸，進軍臺北。10 月 21 日，日軍進入臺南城，「臺灣民主國」全面崩潰。臺灣人在民族獨立鬥爭下喚醒了臺灣人意識及鄉土意識。

日本對韓國合併統治的始於日清甲午戰爭，之後爆發日俄戰爭，日本戰勝，之前英美都承認日本在韓國的優勢地位。1905 年 11 月 17 日《日韓保護條約》

(乙巳條約) 簽訂，日本設置統監府。1910年8月22日簽訂《有關於韓國合併的日韓條約》，9月30日設置朝鮮總督府，初代朝鮮總督寺內在「武斷統治」下，展開了「憲兵警察」體制，此一政策在朝鮮內蓄積不滿，海外各地也展開獨立運動。

日本在朝鮮統治的「改革」導因1919年爆發「3·1獨立運動」對「武斷統治」的反抗。當時原敬政權進行流血鎮壓，受到美國的譴責，因日本外交的主軸是日美關係，故而着手「改革」。同年8月，朝鮮總督府官制修正，同時也修正臺灣總督府官制。此後，出任朝鮮總督的直到1945年都是武官。而臺灣總督明石元二郎之後(1919.10)的臺灣總督到1936年，17年間9名總督全為文官出身。

在朝鮮推行「文化政治」與「一視同仁」主義，1924年，設京城帝國大學。1926年，設置總督府新廳舍，在戰後曾充美軍政廳舍，韓國政府廳舍，國立中央博物館，但在1996年拆除。1930年代中期以後，展開「皇民化政策」，強制神社參拜、說日語、改姓名等。1938年，開始志願軍制，1944年實施徵兵制。女性擔任「挺身隊」、當慰安婦的人也很多。1945年8月8日，蘇聯對日宣戰之後，進軍攻佔「滿洲」及朝鮮北部，日本投降後朝鮮也以38度線為界，由美蘇兩國分別佔領。

在臺灣實行「內地延長主義」，雖與朝鮮同樣實行「皇民化政策」，但並未像朝鮮一樣徹底實施。1944年10月以後，臺灣常有美軍的空襲，特別是1945年5月31日的臺北大空襲造成大規模死亡。而在朝鮮並無美軍的大空襲。

朝鮮總督機構·人事·法制度等是以早15年已成立的臺灣總督府為範本。然兩者之間共通點是兩方總督都擁有行政·司法·立法權，在武官總督期也擁有軍事權。兩總督也都是天皇親任官。差異點是中央政府對臺灣總督有指示權，但沒有對朝鮮總督的指示權。朝鮮總督擁有內閣總理大臣的上奏權(向天皇表明意見的權利)，但臺灣總督並無上奏權。

長田教授總結是日本統治臺灣50年，統治朝鮮35年，日本官員利用臺灣及韓國最大的目的就是希望能導入「日本式近代化」思想。但日本人在臺灣及朝鮮的社會中是少數派，反而無法利用及消化。反觀日本二戰戰敗後，美國對於臺灣及韓國的影響力可以說是極具壓倒性。但是，臺灣人及韓國人並無法全盤導入這種「美式近代化」，而之前所受過的「日本式近代化」，比起「美式近代化」更較為臺灣人及韓國人所適應，因此臺灣人與韓國人將部分內化了。但韓國被日本合併後受其高壓統治，在情感上有許多無法接受的部分。從日本文化及「韓流」雙方的定位看來，在歷史、政治問題為「反日」傾向，文化及經濟方面為「非反日」，日本人應該要克制對於韓國人「反日」的想法。

以臺灣實際的情況，對於日本統治持否定見解的在政黨以及民眾之間也有一定的比例，臺灣大多數人民在文化方面屬「親日」，歷史問題是「非親日」傾向。日本人應對臺灣人「親日」這樣的想法有所克制，更不應誤用。

最後，學生提問踴躍，日文系 3 年級賴相宇提出了慰安婦等歷史和解問題，大氣系 4 年級翁一勻問及當代日本民眾對曾被日本殖民統治的臺灣與韓國的看法。本回講座透過長田教授的臺韓比較研究成果，啟發學生思考與對話，帶來歷史的新視野。

(撰稿:黃美惠・日文系助理教授)